

مؤلفه‌های نظام‌سازی حقوقی در منظومه فکری استاد جعفری لنگرودی

ابراهیم موسویزاده^۱

غلامحسین الهام^۲

چکیده:

آنلئی بر «تارک علم» گام نهادند که در حیات علمی خویش، دائم در تکلیفی تأسیس منظومه فکری به سر بردنند. منظومه فکری استاد جعفری لنگرودی که محصول تجارت بالغ بر هشتاد سال تحقیق، تألیف و قضاویت و تعلیم حقوق در دانشگاه است از ابعاد متعدد قابل توجه است. ایشان از محدود شخصیت‌های علمی و حقوقی است که در بازطراحی و مهندسی نظام حقوقی ایران از پای ننشستند. وی از «درس توحید» آغاز و وارد «اصول فلسفی حقوق» شد و بالغ بر پنجاه اثر علمی را به رشته تحریر درآورده است؛ هنگامی که زمانه او را به «دیار غربت» کشاند، هجر و کهولت سن و رهایی از تکالیف روزمره دانشگاهی، خللی در لرده او وارد نکرد و همچنان در کنار تولید آثار مربوط به «فلسفه فرهنگ اسلام» و سخن گفتن از «راز بقای ایران» به تکمیل نظام حقوقی ایران همت گماشت تا با لرائه نزدیک به یکصد عنوان اثر علمی، آخرين چرخ‌نده‌های نظام حقوقی خویش را خلق نماید. نظام حقوقی طراحی شده توسط استاد جعفری لنگرودی، به مثابة نخ تسبیح، مفاهیمی را به عنوان مؤلفه‌های نظام حقوقی ایران به خود آرسلته است که «عقلانیت»، «نگاه به آینده»، «جامعیت»، «عدالت خواهی» و «اجتهد حقوقی» از جمله آن‌هاست.

کلیدواژه: استاد جعفری لنگرودی، نوآوری، عدالت، اصالت حقوقی، نظام‌سازی حقوقی.

در انحطاط یا پیشرفت هر کشوری عوامل بسیاری دخیل هستند که مطالعه نظام‌مند هریک از این عوامل ما را در شناخت موقعیت خویش بهتر یاری می‌کند. یکی از عوامل تأثیرگذار در توسعه و پیشرفت هر کشوری نظام حقوقی منسجم و کارآمد است. مهم‌ترین فایده نظام حقوقی منسجم این است که بسترها زمینه‌ها و عملکرد دولتها، نظریه پردازان و قانون‌گذاران را مورد توجه و تحلیل قرار می‌دهد و با توجه به مقتضیات و اوضاع و لحوال هر عصر و دوره‌ای شیوه درست داوری، اجرا و تفسیر قوانین را می‌آموزد و از این طریق مسیر روشی را پیش‌رو می‌گذارد.

می‌توان با طراحی صحیح نظام حقوقی و تحلیل دقیق یک نظام فکری، قواعدی را به دست آورد و آن‌ها را به اقتضای زمانه در راستای کارآمدی نظام حقوقی به کار بست و نتایج آن‌ها را برای آینده‌گان هم تعمیم داد و دلنش حقوق را که روی پدیده‌های روابط اجتماعی کار می‌کند غنای بیشتری بخشدید و در تبیین چگونگی شکل‌گیری قوانین و نشو و نمو آن و تحولات آن از داده‌های آن قواعد حاکم بر نظام حقوقی بهره جست.

استاد جعفری لنگرودی با خلق تزدیک به یکصد اثر علمی در حوزه دانش حقوق و مبانی مرتبط با آن، برای ساختن طرحی که در اندیشه منظومه‌ای خود از آن برخوردار است، گویی سبقت را از همگان ریوده است و در این راستا چه در ایام حضور در وطن و چه در دوران «هجر» و «غربت» از قلم زدن و ارائه مبانی و ساختار نظام فکری خویش آنی توقف نکرده است. آثار وزین و فاخر وی حکایت از یک نظام عمیق فکری در حوزه حقوق و مبانی آن دارد. او تاریخ معتزله را بهانه قرار می‌دهد تا جایگاه «عقل» را در سامانه نظام حقوقی ایران مشخص نماید و برای باروری آن در مسیر استنباط حقوقی ایزلاهای نوینی را پیش‌رو می‌نهاده همان‌سان که موضوع‌شناسی و تبیین احکام مسائل حقوقی را مستمسکی قرار می‌دهد تا «نقل» را به فراخور مباحثت به بهترین وجه نشان دهد و مهمتر از همه اینکه از تبیین جایگاه عقل و نقل در استنباط احکام حقوقی، از نوآوری نمی‌هرسد. بر این اساس می‌توان ادعا نمود که استاد جعفری لنگرودی با توجه به حجم آثار و عمق علمی، در عرصه دانش حقوقی ایران به تنها‌ی یک شخصیتی است که بی‌آنکه از خزانه دولتی بهره‌ای ببرد، دستاوردهای مهمی را برای نظام حقوقی ایران به ارمغان آورده است.

نکته مهمی که این نوشتار در پی آن است، اینکه مؤلفه‌ها و عناصر نظام‌سازی حقوقی استاد جعفری لنگرودی کدامند و لو در طراحی نظام حقوقی خویش بر کدامین اصول و مبانی تکیه دارد؟

این نوشتار با فرض اینکه تمامی آثار او از یک ایده و نظام واحد حکایت دارند با روش توصیفی - استنادی

به دنبال معرفی اهم مؤلفهای حاکم بر نظام حقوقی استاد جعفری لنگرودی می‌باشد که در ادامه به برخی از مهم‌ترین اصول و مؤلفه‌ها که در طراحی و ساخت نظام حقوقی مندرج در آثار استاد نمود بیشتری دارند پرداخته می‌شود.

۱- ابتنا بر مبانی تاریخی

استاد جعفری لنگرودی برای طراحی نظام حقوقی و تفسیر قوانین حقوقی، توجه به مبانی تاریخی حقوق را امری ضروری می‌داند و تأثیر تاریخ حقوق بر شکل‌گیری نظام حقوقی حاکم را از جمله موضوعاتی می‌داند که نیازی به بیان آن نیست. چرا که پژوهشگر حقوق می‌خواهد با بصیرت کامل برنامه سودمندی برای ملت و کشور خود تنظیم و به این وسیله تقدم، ترقی و سعادت آنان را پیش‌بینی نماید.

روشن شدن چلوهای حقوق گذشته و دلایل پیروزی‌ها و ناکامی‌های آن می‌تواند درسی باشد برای اندیشه‌وران و حکومتگران و همه علاقمندان به حقوق امروز، تا راه آینده را روشن نگه دارند و از عوامل پیروزی، متناسب با مقتضیات روزگار خود استقبال کنند و برای پرهیز از مسائلی که موجب شکست شده است چاره‌ای بیندیشند.

استاد جعفری لنگرودی معتقد است که «اولین سنگ بنای شخصیت هر ملت از زوایای تاریخ آن استخراج می‌شود و در میان دشتهای مختلف تاریخ، تاریخ حقوق یک ملت والاترین مقام را داراست زیرا قسمت اعظم ضرورت‌های زندگی اجتماعی در فصول قانونی، مقامی را اشغال کرده‌اند داشتن تصور درست از زندگی اقوام و ملت‌ها بدون ادراک وضع حیات قضائی آنان امکان ندارد. تاریخی که بدون منظور داشتن اصول مشخصات زندگی قضائی ملل نوشته شود چیزی جز یک‌مشت مفاهیم تجرید شده نیست»^۱

از منظر استاد جعفری لنگرودی دوره «انقراض ساسانیان تا مشروطه» مهم‌ترین، طولانی‌ترین و غنی‌ترین دوره از دوره‌های تاریخ حقوق ما است. در این چهارده قرن یک حقوق ورزیده و وسیع به روابط قضائی و ملل مشابه حکومت نمود... فکر ایرانی در ذخایر حقوق اسلامی اصلتاً سهیم است و از چنین ذخایر عظیم گذشتن خطأ است.^۲

او در فایده و ثمرة هرتبه بر توجه به مبانی تاریخی حقوق به ویژه حقوق دوره وسطی (ساسانیان تا مشروطه) معتقدند که هرگاه سابقه و لاحقه آن دوره را منظور بداریم، این امر تحول حقوق ما را نشان می‌دهد. بنابراین؛ در مسیر تحول حقوق ملت ما، دوره وسطی قرار دارد و ما از مطالعه آن ناگزیریم.^۳

۱. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، اصول فلسفی حقوق، تهران، گنج دلش، ۱۳۳۱، ص. ۳.

۲. همان.

۳. همان، ص. ۱۷.

علی‌رغم اهمیت زایدالوصفی که استاد جعفری لنگرودی برای تاریخ حقوق قائل است و نظام حقوقی گذشته را با تحلیلی دقیق و موشکافانه ارائه می‌کند اما هیچوقت دچار آفت و آسیب «ماندن در تاریخ» نمی‌شود و معتقد است که «گذشته برای من وسیله بود نه هدف، طریقیت داشت نه موضوعیت^۱».

از نظر استاد جعفری لنگرودی، هرچند عترت‌آموزی به عنوان مهم‌ترین فایده تاریخ حقوق معرفی می‌گردد و تاریخ حقوق، به عنوان چراغ راه آینده تلقی می‌شود، لکن از نظر او می‌توان فواید مطالعات تاریخ حقوق را عام‌تر نگریست و مواردی چون؛ نگاه به واقعیت‌ها، پیش‌بینی آینده، تفاهم و هم گرایی جهانی، طراحی نظام حقوقی، نگاه به آینده و آینده‌پژوهی را به عنوان دغدغه‌های پژوهشگر حقوق برشمرد. لذا شناخت فرهنگ، تمدن و پیش‌بینی آینده برای وضع قوانین مطلوب و مفید با در نظر گرفتن واقعیت‌ها و جریان‌های واقعی، یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های قبل مشاهده در منظومه فکری استاد جعفری لنگرودی می‌باشد. وی در این خصوص معتقد است که در مواردی برای دستیابی به اهداف بالاتر باید از یک جبر علمی پیروی کرد و از میزان نگرش‌های صرفاً تاریخی حقوق به مقدار معقول فرو کاست و از جریان‌های واقعی که در کشورهای پیشرفته وجود دارد نیز درس گرفت.^۲

بر این اساس، وی در جمع میان نگاه تاریخی و آینده‌پژوهی و ایجاد تعادل میان واقعیت‌ها، هسته‌ها و بایدها به نوآوری‌هایی دست می‌زند که آن‌ها را تحت عنوان «ویژه‌کاری‌ها» می‌توان در آثار علمی و اندیشه‌ای او ملاحظه کرد که برخی از مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از:

الف- به کار بستن روش تطبیقی در طراحی نظام حقوقی

ب- تحقیق در پدیده‌های حقوق از راه شناسایی و گردآوری عناصر سازنده هر پدیده حقوقی

ج- ارائه تعریف و معرفی پدیده‌های حقوقی

د- مقایسه و سنجش میان پدیده‌ها

ه- نخست‌آوری‌ها: یعنی مباحثی که از سیستم‌های حقوقی دیگر برای نخستین بار به زبان فارسی برگردانده می‌شود و در تولید ادبیات حقوق ایران ایفای نقش می‌نماید.^۳

۱. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، دفتره المعارف حقوق مدنی و تجارت: حقوق تعهدات، عقود و ایقاعات، تهران، گنج دلش، ۱۳۸۸، ص ۶.

۲. همان، ص ۵.

۳. همو، حقوق لموال، تهران، گنج دلش، ۱۳۸۳، ص ۵.

۳- اصول حقوق اسلامی

یکی از مهمترین و شاید شاخص‌ترین مؤلفه منظومه فکری و اندیشه‌ای استاد جعفری لنگرودی توجه به اصول حقوق اسلامی می‌باشد که این موضوع به راحتی و بدون هیچ گونه استثنا در تمامی آثار استاد قابل ملاحظه است. تا جایی که در یکی از آثار خویش می‌گوید: «مهم‌ترین اختراع در حقوق و فقه؛ حکم و موضوع است... جالب این که از این گونه مطالب در هیچ دانشکده حقوق ممالک جهان خبری نیست و در تأییفات غیر فقهی ردپایی لز آن دیده نمی‌شود... به ظن قوی و بلکه به یقین، مدلوس اسلامی در مشرق زمین آن را پدید آورده‌اند و هنوز هم امتیاز آن در انحصار مستخرجه‌های همان مدارس است»^۱ و در فرازی دیگر چنین می‌نویسد: «صیانت اندیشه مردمان مرز و بوم ما، مرا بر آن داشت که به بهانه حقوق تطبیقی (یه حق پا به تظاهر به فضل) ^۲ از حقوق خارجی چیزی وام نکنم و علم عناصرشناسی را مستقل از فرهنگ خارجی پایه‌گذاری کنم».^۳

استاد جعفری لنگرودی معتقد است که منشأ حق، خداوند است و در قوانین موضوعه حق حاکمیت، ناشی از خداوند است^۴ و سرچشمۀ اصلی حقوق اسلام قرآن است^۵ و فطرت، اجتماع و دولت جدا از این منشأ حق نمی‌باشند و این چهار تا، چهار سطح از یک جسم‌اند، چرا که فطرت آدمی بدون وجود انسان در زندگی اجتماعی و تشکیل دولت ممکن نیست و همه این چهار نظریه از یک واقعیت بر می‌خizد^۶. بر این اساس، حقوق اسلام به کلی از آنچه که در عصر ما «حقوق لائیک» خوانده می‌شود به دور است که آن در قید شرع نیست و سخن آن، از نوع دیگر است.^۷ در حقوق اسلام، در هم بودن مسائل ایندولوژیک با مسائل راجع به زندگی قضائی انسان خاکی و نیز رنگ‌های تاریخی و عقیده‌ای گوناگون، شکل خاصی به این سیستم حقوقی بخشیده است و بدیهی است که اگر کسی مبانی حقوق اسلام را نداند دید درستی از حقوق اسلام نخواهد داشت و باید حقوق اسلام را حداقل از پنج بعد مطالعه کرد:

الف- مطالعه از راه علم اصول

ب- مطالعه از راه قواعد فقه

۱. همو، فرهنگ عناصرشناسی، تهران، گنج دلش، ۱۳۸۲، ص ۵۷۷.

۲. این عبارت نشان از توسع علمی او دارد.

۳. همان، ص ۱۸.

۴. همو، تاریخ حقوق ایران، کلون معرفت، پیشین، ص ۱۸.

۵. همو، دلاره المعارف حقوقی، ج ۱، تهران، گنج دلش، ۱۳۷۶، ص ۲۱.

۶. همو، مقدمه عمومی علم حقوق، تهران، گنج دلش، ۱۳۸۲، ص ۱۷.

۷. همو، الفارق، ج ۵، تهران، گنج دلش، ۱۳۸۴، ص ۵.

استاد جعفری لنگرودی با اعتقاد به رابطه وثيق حقوق با اخلاق و عدم تفكيك ميان فقه و حقوق در نظام حقوقی اسلام، بيان می دارد که در حقوق اسلام، اخلاق کلاً وارد قلمرو فقه شده است و حقوق اسلام هیچ وقت از اخلاق جدا نیست. هدف حقوق اسلام این است که ضمن مباحث حقوقی در رابطه با زندگی قضائی، اخلاق را بین مردم استوار سازد؛ چرا که تعقیب هدفهای اخلاقی در حقوق اسلامی، بزرگترین نتایج معاش و زندگی را به دست داده است.^۲

۴- عقلانیت

استاد جعفری لنگرودی با اصالت قائل شدن به حقوق اسلام و سیر در مبانی، منابع، مفاد و احکام نظام حقوقی اسلام و همزمان به منظور اجتناب از آفات این سیر و سیاحت که از آن جمله می توان به لفظ- گرایی، جمود و اخباری-گری اشاره داشت^۳، عقلانیت را به عنوان یکی از عناصر اساسی نظام حقوقی اسلامی به شمار آورده و برای آن جایگاهی بس والا قائل می شود. او معتقد است که «آدمی از چنگ عقل رهایی نمی یابد. به حکم اجبار و نهاد خود و بسته به عقل است. فراخواندن به تعقل و کاربرد خرد را می توان اصلی از اصول قرآن شمرد. تا آنجا که قرآن تعقل مسائل عمدہ را منحصراً در شان دانایان و آگاهان دانسته است و بین عقل و علم رابطه برقرار کرده است و در حقوق اسلام، دلیل عقل را یکی از منابع چهارگانه حقوق شمرده‌اند و از آنجا که عقل در پاره‌ای از قوانین، تأثیر مستقیم دارد، نیروی الزامي عقل، مشهود و روشن است و راهی برای انکار این اندیشه در دست نیست».^۴

استاد جعفری لنگرودی، عقلانیت را یک استدلال عقلی محض دانسته و معتقد است که این استدلال محض، حتی بر پایه حسن و قبح قرار ندارد و حسن و قبح در کار قانون‌گذاری، همان مسئله دخالت دادن مصالح و مفاسد است و قوانینی که از راه کاربرد مسئله حسن و قبح به دست می‌آید، جزو مستقلات عقلیه است و استدلال محض عقلی چیزی غیر از مستقلات عقلی است، مثلاً وقتی که مسئله تبعیض نژادی مطرح می‌شود عقل با هرگونه تبعیض نژادی و غیرنژادی به مخالفت بر می‌خیزد و آن دارد می‌کند؛ زیرا

۱. همو، مکتبهای حقوقی در حقوق اسلام، تهران، گنج دلنش، ۱۳۸۲، دیباچه.

۲. همو، مقدمه عمومی علم حقوق، پیشین، ص ۲۰ و ۲۱.

۳. همان، ص ۷۴ و ۷۵.

۴. همان، ص ۳۲.

ترجیح بدون مرجع را صرفنظر از هر نوع اندیشه دیگر مانند حسن و قبح امور، محل می‌داند و این یک استدلال عقلی محض است که حتی بر پایه حسن و قبح نیز قرار ندارد.^۱ او معتقد است که مشکل سکوت، ابهام و اجمال قانون، فقط با قیاس حل نمی‌شود و در موارد سکوت قانون چاره‌ای جز استفاده از عقل و مصلحت‌اندیشی و علم نیست.^۲ لذا معتقد است که برای «صیانت از این ارزش کارهای بسیار صورت داده‌ام مانند:

- اختلاز از استدلال‌های لفظی
- اجتناب از موهومات
- پرهیز از ضعف تمثیل
- استقراری تام (شروع از جزئیات تا رسیدن به کلیات)
- تدوین مالمیدون
- اصطالت تعقل»^۳

۵- اجتهاد حقوقی و جامعیت

منظومه فکری استاد جعفری لنگرودی و آثار برآمده از آن و نظام حقوقی مبتنی بر آن‌ها، محصول تجارب بالغ بر هشتاد سال تألیفه از جوانی تا پیری و حاصل تحصیل علوم حوزوی و دانشگاهی و کار قضا و تعلیم حقوق در دانشگاهها است. بهنحوی که از اوایل دهه سی شمسی، دست به گردآوری و تحقیق در اصطلاحات فقه و حقوق زده است^۴ و حتی در ایام کهولت که اشتغال به علم حقوق را مناسب نمی‌دانست و آن را مانع مراقبت و سیر الی الله می‌دید اما به محض احساس تکلیف ناشی از مطالعه دوره کامل کتاب «نهذیب اللّغه» هروی، مصمم به ادامه اجتهاد حقوقی می‌شود و با خلق تأییفات جامع، بر جامعیت نظام حقوقی خویش می‌افزاید. به هر حال از نظر وی، کار علم و تحقیق، زمان نمی‌شناسد^۵ که همه این‌ها، عمق آثار و تحقیقات او را نمایان می‌سازد و اینجاست که این عبارت بر او کاملاً مصدق پیدا می‌کند که: «مردان محقق، ارکان استقلال ملت‌اند».^۶ به هر حال، مهم‌ترین برآیند این همه تجارب علمی، اجتهاد حقوقی و جامعیت آثار او است.

۱. همان، ص ۳۳.

۲. همان، ص ۲۸.

۳. همو، الفارق، ج ۴، پیشین، ص ۵.

۴. همو، مبسوط در ترمینولوژی حقوق، پیشین، ص ۲.

۵. همان، ص ۴.

۶. همو، حقوق مدنی و صیت، پیشین، ص ۳.

استاد جعفری لنگرودی معتقد است، وصول به اجتهاد حقوقی که از جهاد هم دشوارتر است، مبنی بر اصول و روش‌هایی است که از جمله عبارتند از:

- مطالعه در قواعد عدل و انصاف
- مطالعه در قواعد بدبیهی عقل
- مطالعه در مصالح اجتماعی و فردی
- تجزیه و تحلیل عرف و عادت.^۱

و بر این اساس معتقد است که برای تحقق عدالت و اهداف نظام حقوقی، قاضی باید مجتهد باشد و به اجتهاد حقوقی برسد.^۲ نیز معتقد است که باید با در نظر گرفتن «اصالت عمل» و «اصالت حکم» فاصله‌ها را از واقعیت کمتر کنیم^۳ و ضمن اینکه به روانشناسی حقوقی تجهیز می‌شویم^۴، باید با دوری از تجریدگرایی^۵، در قبال فلسفه قدیم نیز موضع گیری محتاطانه داشته باشیم، چرا که آن فلسفه خیال منظم است و خیال فلسفه نامنظم.^۶ او در اجتهاد حقوقی معتقد است که باید با قوّه اجتهاد میان مسائل تفکیک قائل شد و مسائلی را که لز فقه و حقوق نیست تفکیک نمود.^۷ همچنین معتقد است در بستر اجتهاد حقوقی، نربان فهم مسائل حقوقی، ادراک صحیح اصطلاحات آن است و هر اصطلاحی دری است به سوی هزاران مسئله حقوقی^۸ و معتقد است که از جمله آفت‌های اجتهاد حقوقی، التقاط است که التقاط امری است شایع و عمری است ضایع و طرح سالم، خلاق و هنر آفرین است.^۹

استاد جعفری لنگرودی در تبیین جامعیت حقوق معتقد است که: فکر حقوق شامل دو بخش است: بخش ماده فکر و بخش صورت فکر. که برای اجتهاد در هر دو بعد و فهم صورت فکر و صورتگری فکر حقوقی باید راه حل‌های حقوقی را شناخت و ضمن ترک جانبداری و التزام به بی‌طرفی، توانایی استنباط مطالب حقوقی را از عرف و عادت به دست آورد.^{۱۰}

۱. همو، تأثیر اراده در حقوق مدنی، پیشین، ص ۶.

۲. همو، دلشنیمه حقوقی، ج ۱، پیشین، ص ۷.

۳. همو، فلسفه حقوق مدنی، پیشین، صص ۳۰۶-۳۱۳.

۴. همان، ص ۳۲۴.

۵. همو، دلخواه المعارف حقوقی، ج ۱، پیشین، ص ۳۱.

۶. همو، فلسفه حقوق مدنی، پیشین، ص ۲۲۶.

۷. همو، دلخواه المعارض حقوقی، ج ۱، پیشین، ص ۱۲.

۸. همو، ترمینولوژی حقوق، پیشین، ص ۴.

۹. همو، مجموعه مباحث حقوق مدنی، پیشین، ص ۶۷۱.

۱۰. همو، حقوق مدنی، رهن صلح، پیشین، ص الف.

او معتقد است برای تحقق جامعیت باید رنج‌ها برد آن‌چنان که «در تطبیق مفاهیم فقهی با مفاهیم حقوق جدید ایران رنج فراوان بردۀ شد. مقایسه دو تأسیس حقوقی از دو سیستم حقوقی از کارهای دشوار است. مقایسه دو تأسیس حقوقی را بعضی تبدیل اصطلاح به اصطلاح می‌گویند. آشکار است که این گفته از اهل اصطلاح نیست»^۱

استاد جعفری لنگرودی برای تحقق جامعیت حقوق توجه به بسترها و مبانی حقوق را لازم می‌شمارد که خلق آثاری در زمینه اسلام‌شناسی و فلسفه فرهنگ اسلام در همین راستا است. وی در این خصوص در فرازی می‌نویسد: «در سکوت نیمه‌های شب که در این دیار[انگلستان] همه در خوابند، چراغ خانه من می‌سوزد و به داثرۀ المعارف قرآن می‌اندیشم که تا گامی در راه اعتلای فرهنگ اسلام و ایران برداشته باشم هرچند که از کسی چیزی نمی‌گیرم... این کتاب [تاریخ معتزله] فصلی از اسلام‌شناسی است که همراه با مطالعات تاریخی و نگرش‌های فلسفی در رابطه با علوم قرآن و تفسیر قرآن است... برای یک اسلام‌شناس ضرورت دارد که قرآن را بشناسد نه مانند خاورشناسی که بدون شناخت قرآن می‌خواهد اسلام‌شناس باشد».^۲

لازم به یادآوری است که وی ضمن پاییندی و التزام سخت به اجتهاد حقوقی و جامعیت آثار، در تولید آثار از عبارت پردازی‌ها و تفکن‌های ادبی پرهیز می‌کند. او معتقد است که در استعمال اصطلاح حقوقی نه افراط خوب است و نه تفریط. هم باید ساده نوشت هم باید با اصطلاحات این فن آشنا بود. ساده‌نویسی ما را از دانستن و به کار بردن اصطلاحات بی‌نیاز نمی‌کند و دانستن اصطلاحات مانع ساده‌نویسی نمی‌شود.^۳

۶- عدالت‌خواهی

اگر عدالت و عدالت‌خواهی را شاه کلید مبانی و مسائل دانش و نظام حقوقی بدانیم باید اعتراف کرد که این مبنا به نحو بسیار روشن و مشخص در منظومه فکری استاد جعفری لنگرودی قابل لمس و رویت است. او معتقد است که علم حقوق، علم عدالت است و دارای قواعد و اصول بسیار وسیع است.^۴

وی با این عبارت می‌خواهد بگوید که عدالت تا زمانی که مبتنی بر قواعد، اصول و قوانین مشخص نباشد قابل فهم نخواهد بود و برای اینکه مانع از تمکن جاهلانه به مفهوم «عدالت» شویم باید آن را در پرتو قواعد، اصول و قوانین تفسیر کنیم و حد و مرز عدالت را با این اصول و قواعد مشخص نماییم تا مصاديق

۱. همو، ترمینولوژی حقوق، پیشین، ص ۵.

۲. همو، تاریخ معتزله، فلسفه فرهنگ اسلام، پیشین، صص ۳-۵.

۳. همو، ترمینولوژی حقوق، پیشین، ص ۶.

۴. همان

عدالت مشخص شود.

عدالت به حدی در نظام حقوقی استاد جعفری لنگرودی دارای جایگاه و اهمیت است که معتقد است که عمر گرانمایه باید صرف عدالت بشود. عدالت در عصر پیشرفت دانش، گوهر نایابی است که دست هر آفریدهای به آن نمی‌رسد. عدالت مرغی وحشی است که اگر از بامی برخاست به آسانی بر آن بام نخواهد نشست. عدالت روح قوانین است و اگر عدالت نباشد جسم بی‌جانی بیش در پیش نخواهد بود. نهایت دقت در فهم قانون، اگر منهای عدالت صورت بگیرد در حکم مومنیابی کردن مردگان است.^۱

از منظر استاد جعفری لنگرودی دادرسی و عدالت‌پیشگی عین عبادت و پرستش خدا است تا آنجا که گفته شده: عدل ساعه خیر من عباده سنه.

در پرتو چنین اندیشه‌هایی است که استاد جعفری لنگرودی، احترام به مکاتب، دانش و خدمت در صلح جهانی و تفاهم ملت‌ها را از مصاديق عدالت می‌شمارد. درست در همین راستا است که او در احترام به فقه اسلامی، ضمن استناد متعدد به فقه دو مکتب امامیه و جمهور، معتقد است که این دو فقه مانند دو خویشاوند هزار و چهارصد ساله‌اند.^۲ و یا می‌گوید که کسی در مواجهه با اندیشه و فکر دیگری، باید سر ناسازگاری با علم داشته باشد.^۳ و نهایتاً ملت‌های گوناگون از راه مبادلات عادلانه علمی می‌توانند به صلح و تفاهم بین‌المللی کمک کنند و فرهنگ سرزمین خود را بارور کنند.^۴

۱. همو، دفتره المعارف حقوقی، ج ۱، پیشین، ص ۱ و ۲.

۲. همان، ص ۱۴.

۳. همان، ص ۱۵.

۴. همان، ج ۵، ص ۵.

استاد جعفری لنگرودی با خلق نزدیک به یکصد اثر علمی فاخر در پی طراحی نظام حقوقی و نظام‌سازی مبتنی بر اندیشه منظومه‌ای است. عناصری همچون حاکمیت الهی، پیوند وثیق حقوق و دین، حقوق و اخلاق، وحدت علمی، بی‌طرفی علمی، اجتهاد حقوقی، تفسیر حقوق در پرتو مبانی، تفاهمنامه‌ها، جامعیت، نوآوری، پرهیز از التقاط، نگاه به آینده، عقلانیت و عدالت‌خواهی مؤلفه‌های بنیادین نظام‌سازی حقوقی استاد جعفری لنگرودی را تشکیل می‌دهند.

او با تکیه بر این مؤلفه‌ها، در طراحی نظام حقوقی، خویش را رها از پیشینه حقوق کشور نمی‌داند و لذا یکی از اولین آثار خود را به «تاریخ حقوق ایران» اختصاص می‌دهد. او ضمن احترام و استفاده از اصول لفظی و معنوی موجود در نظام حقوقی، با توجه به اختلافات موجود میان قوانین جدید و قواعد حاکم بر «فقه» و همچنین ضرورت رعایت مصالح اجتماعی در تفسیر قوانین، از دستگاه استدلالی موجود برای رسیدن به نتیجه مطلوب و آینده‌گرا نه هر نتیجه‌ای که حاصل شود- بهره‌برداری می‌کند. وی از جهت آراء و اندیشه و هم‌ابزار و منطق استنباطی دارای سبک و سیاق و بلکه اعتقاد مختص به خود است.

او در عرصه حقوق همچون مجتهدی جامع الشرایط، فتوا صادر می‌کند و در استفاده از فن استدلال و ابزار استنباطی نیز دست به اجتهاد می‌زند که «فرهنگ عناصرشناسی» به تنها برای خود دلیل روشنی بر این ادعاست.

استاد جعفری لنگرودی، سامانه استدلالی تازه‌ای برای استنباط احکام حقوقی پیشنهاد می‌کند که حاوی «انکار» برخی از ابزارهای استنباطی فقه سنتی و تأیید و تأکید برخی از ابزارهای فرا اصولی است. اجتهاد شخصی در برخی مسائل حقوقی به ویژه موضوع‌شناسی و روش استدلالی و استنباطی منحصر به فرد باعث می‌شود که به حق او را در «تارک علم» دید و او را بنیان‌گذار نظام حقوقی نوینی نامید آنچنان که پیوست «مجموعه محسنی قانون مدنی» خود گواه روشنی بر این ادعا است.

منابع و مأخذ:

۱. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۳۱)، اصول فلسفی حقوق، تهران، گنج دانش.
۲. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۳۱)، تاریخ حقوق ایران، تهران، کانون معرفت.
۳. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۶۳)، دایرة المعارف علوم اسلامی قضائی، تهران، گنج دانش.
۴. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۶۸)، تاریخ معتزله: فلسفه فرهنگ اسلام، تهران، گنج دانش.
۵. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۷۰)، حقوق مدنی: رهن و صلح، تهران، گنج دانش.
۶. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۷۰)، حقوق مدنی: وصیت، تهران، گنج دانش.
۷. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۷۳)، حقوق اموال، چاپ سوم، تهران، گنج دانش.
۸. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۷۶)، دایرة المعارف حقوقی: دانشنامه حقوقی، جلد اول و پنجم، چاپ چهارم، تهران، گنج دانش.
۹. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۷۸)، مبسوط در ترمینولوژی حقوق، تهران، گنج دانش.
۱۰. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۷۹)، مجموعه محشی قانون مدنی، تهران، گنج دانش.
۱۱. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۰)، ترمینولوژی حقوق، چاپ یازدهم، تهران، گنج دانش.
۱۲. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۰)، فلسفه حقوق مدنی، جلد دوم، تهران، گنج دانش.
۱۳. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۱)، فلسفه عمومی حقوق بر پایه اصلات عمل: تئوری موازنی، تهران، گنج دانش.
۱۴. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۲)، فرهنگ عناصرشناسی، تهران، گنج دانش.
۱۵. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۲)، فلسفه اعلی در علم حقوق، تهران، گنج دانش.
۱۶. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۲)، فن استدلال: منطق حقوق اسلام، تهران، گنج دانش.
۱۷. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۲)، مقدمه عمومی علم حقوق، چاپ نهم، تهران، گنج دانش.
۱۸. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۲)، مکتبهای حقوقی در حقوق اسلام، چاپ سوم، تهران، گنج دانش.
۱۹. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۴)، الفارق: دایرة المعارف عمومی حقوق، جلد پنجم، تهران، گنج دانش.
۲۰. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۴)، مسائل منطق حقوق و منطق موازنی، تهران، گنج دانش.
۲۱. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۶)، الفارق: دایرة المعارف عمومی حقوق، جلد چهارم، تهران، گنج دانش.

۲۲. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۷)، تأثیر اراده در حقوق مدنی، تهران، گنج دانش.
۲۳. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۸)، دائرة المعارف حقوق مدنی و تجارت: حقوق تعهدات، عقود و ایقاعات، تهران، گنج دانش.
۲۴. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۸۹)، حقوق تعهدات، تهران، گنج دانش.
۲۵. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، (۱۳۹۰)، حقوق ثبت، تهران، گنج دانش.
۲۶. قنبری، محمد رضا، (۱۳۸۶)، بر تارک علم: شرح زندگانی، افکار و آثار استاد محمدجعفر جعفری لنگرودی، تهران، گنج دانش.

Components of the legal system in the intellectual system of Jafari Langarudi

**Ibrahim Mousazadeh¹
Gholamhossein Elham²**

Abstract

Those who are in the science world are always thinking of establishing an intellectual system. The intellectual system of Jafari Langarudi is founded based on his more than 40-year experience in research, writing, judgment, and teaching law at the university. He is one of the academic and legal characters trying to redesign and reconstruct the legal system of Iran. He began from monotheism lecture and reached the philosophical principles of law writing more than 100 scientific works. When he was abroad, his age and distance from academic tasks could not stop him from publishing works related to the "philosophy of Islam culture" and "survival secret of Iran". Professor Jafari Langarudi tried to complete the legal system of Iran by publishing about 100 scientific books. He designed a legal system in which some concepts and components including "rationality", "looking to the future", "comprehensiveness", "justice-seeking", and "legal ijtihad" are highly interconnected.

Keywords: Professor Jafari Langarudi, Innovation, Justice, Legal Originality, Legal Systemization

¹. Associate Professor of Law and Political Sciences, University of Tehran

². Professor of Law and Political Sciences, University of Tehran